

Informe del Trabajo en terreno realizado por los alumnos año 2004: Evaluación del peso y talla en un grupo de 10 niños.

El Trabajo en Terreno tuvo como propósito realizar una práctica en "pesar y medir" niños y hacer un ejercicio de interpretación de los datos obtenidos según parámetros de referencia. Además, realizar unas preguntas a la madre sobre cómo ve a su hija o hijo en relación al peso y talla.

Además se indagó, con tres preguntas al alumno, sobre cuándo percentilaba en el marco de la atención médica del control en salud, cómo y quién le enseñó a percentilar. Finalmente, le pedimos que realizara una evaluación del Trabajo en Terreno.

Es importante reafirmar que el **objetivo educativo**, fue la práctica en pesar y medir para repasar las técnicas antropométricas, el ejercicio de percentilar y evaluar los pacientes con las gráficas de referencia. Informaremos los resultados obtenidos, no pretendiendo realizar una evaluación antropométrica.

EL CUESTIONARIO UTILIZADO ESTABA DIVIDIDO EN 5 ÍTEMS

con las siguientes instrucciones generales:

1) Datos de los niños evaluados: Sexo, edad del grupo seleccionado y lugar donde se realizó la práctica de medición.

Los niños seleccionados debían tener como antecedente ser recién nacido a término con peso de 2.500 g. o mayor. Las edades de los grupos de igual sexo podían ser: de 2 años a menos de 4 años ó de 4 años cumplidos a menos de 6 años.

2) Datos de: Preguntas a la madre: ¿cómo ve a su hija/hijo en relación al peso? (normal, delgado, obeso) y talla (normal, alto, bajo).

Escolaridad o no: se preguntó si concurrió a guardería, jardín maternal, salita de 2, 3 ó 4 años, preescolar o no concurrió.

Resultados de las mediciones: estas se debían realizar de acuerdo a las normas de la Sociedad Argentina de Pediatría.

Una vez obtenido el peso y estatura o talla se indicó percentilar y según su ubicación en las gráficas, se clasificó: por debajo del percentilo 3 (P3), entre el P3 y P50 inclusive, arriba del P50 y hasta el P97 inclusive y por arriba del P97. También se indicó que ubicaran el área en que se encontraba la niña o el niño en la gráfica de peso/talla (normal, déficit de 1er grado, déficit de 2º y 3er grado y sobrepeso).

3) Evaluar qué porcentaje de niños del grupo seleccionado se encontraba según las gráficas: en relación el peso y talla por debajo del P3, por encima del P97, y con respecto al Peso/Talla el porcentaje en área normal, déficit de 1er, 2º y 3er grado y sobrepeso.

4) Utilización de los percentilos en su práctica clínica, momento y forma que adquirió y quién le enseñó la destreza.

Se preguntó a los alumnos con qué frecuencia percentilaba a sus pacientes en el marco de la atención del control en salud, en qué momento de su carrera aprendió a percentilar, quién lo motivó y le enseñó esa destreza.

5) Evaluación del trabajo en terreno por los alumnos del PRONAP.

RESULTADOS

En el año 2004, entregaron el trabajo en terreno 5.213 alumnos.

Aclaración: Los resultados de los **ítems 1, 2 y 3** se obtuvieron luego de descartar los formularios con errores técnicos que no permitían una adecuada evaluación. Realizado este procedimiento quedaron 4.187 trabajos y un total de 41.870 niñas y niños evaluados.

Los resultados de los **ítems 3 y 4** se obtuvieron del total de los alumnos que entregaron el trabajo, o sea 5.213.

Informe del Trabajo en terreno realizado por los alumnos año 2004: Evaluación del peso y talla en un grupo de 10 niños.

RESULTADOS SEGÚN LOS 5 ITEMS

1) Datos de las niñas/niños evaluados (41.870)

Las mediciones de peso y talla corresponden a un 42,18% de niñas y a un 57,82% de varones.

Los grupos según **edades y sexo seleccionados para las mediciones** fueron los siguientes:

	2 a 4 años	4 a 6 años	Total evaluados
Mujeres	12.850	4.810	17.660 (42,18%)
Varones	17.060	7.150	24.210 (57,82%)

Con respecto al **lugar donde se realizaron las mediciones**:

De las 4.187 encuestas: la mayoría el 45,07% de las prácticas fueron en los consultorios particulares o en sanatorios, le siguieron en frecuencia un 28,92% en el hospital público. Un 22,64% en centros de salud y por último un 3,68% en comedores, barrios, clubes u otro lugar.

2) Datos de las preguntas a las madres, mediciones y escolaridad.

DATOS DE NIÑAS	2 A 4 AÑOS		4 A 6 AÑOS	
<input type="checkbox"/> Preguntas a la madre				
¿Cómo ve a su hija en relación al peso?	N°	%	N°	%
Normal	7292	56,75 %	2576	53,56 %
Delgada	4409	34,31 %	1709	35,53 %
Obesa	1149	8,94 %	525	10,91 %
¿Cómo ve a su hija en relación a la estatura?	N°	%	N°	%
Normal	7760	60,39 %	2824	58,56 %
Alta	2952	22,97 %	1097	22,81 %
Baja	2138	16,64 %	889	18,48 %
<input type="checkbox"/> Datos de las mediciones				
Según el peso ¿dónde se ubica en la gráfica?	N°	%	N°	%
Debajo del percentilo 3 (P3)	572	4,45%	248	5,16 %
Entre P3 y P50 inclusive	7117	55,39%	2458	51,10 %
Arriba del P50 hasta el P97 inclusive	4449	34,62%	1756	36,51 %
Arriba del P97	712	5,54%	348	7,23 %
Según la estatura ¿dónde se ubica en la gráfica?	N°	%	N°	%
Debajo del percentilo 3 (P3)	442	3,44%	159	3,31%
Entre P3 y P50 inclusive	6895	53,66%	2407	50,04%
Arriba del P50 hasta el P97 inclusive	5083	39,56%	2055	42,72%
Arriba del P97	430	3,35%	189	3,93%
Relación peso/talla ¿área de la gráfica que se ubica?	N°	%	N°	%
Normal	9309	72,44%	3340	69,44%
Déficit de 1er grado	2019	15,71%	710	14,57%
Déficit de 2do y 3er grado	204	1,59%	83	1,73%
Sobrepeso	1318	10,26%	686	14,26%
<input type="checkbox"/> Escolaridad				
Durante el 2004 la niña concurrió a:	N°	%	N°	%
Guardería o jardín maternal	2360	18,37%	258	5,36%
Sala de 2, 3 ó 4 años	4006	31,18%	2516	52,31%
Preescolar	157	1,22%	1214	25,24%
No concurrió	6327	49,24%	822	17,09%

DATOS DE NIÑOS	2 A 4 AÑOS		4 A 6 AÑOS	
<input type="checkbox"/> Preguntas a la madre				
¿Cómo ve a su hijo en relación al peso?	N°	%	N°	%
Normal	9508	55,73 %	3937	55,06 %
Delgado	6032	35,36 %	2515	35,17 %
Obeso	1502	8,91 %	689	9,76 %
¿Cómo ve a su hijo en relación a la estatura?	N°	%	N°	%
Normal	10.351	67,67 %	4272	59,75 %
Alto	3537	20,73 %	1589	22,22 %
Bajo	3172	18,59 %	1289	18,03 %
<input type="checkbox"/> Datos de las mediciones				
Según el peso ¿dónde se ubica en la gráfica?	N°	%	N°	%
Debajo del percentilo 3 (P3)	1014	5,94%	341	4,77 %
Entre P3 y P50 inclusive	9440	55,33%	3644	50,97%
Arriba del P50 hasta el P97 inclusive	5799	33,99%	2741	38,34 %
Arriba del P97	807	4,73%	424	5,93 %
Según la estatura ¿dónde se ubica en la gráfica?	N°	%	N°	%
Debajo del percentilo 3 (P3)	686	4,02%	291	4,07%
Entre P3 y P50 inclusive	9929	58,20%	3640	50,91%
Arriba del P50 hasta el P97 inclusive	5993	35,13%	2990	41,82%
Arriba del P97	452	2,65%	229	3,20%
Relación peso/talla ¿área de la gráfica que se ubica?	N°	%	N°	%
Normal	12.612	73,93%	5051	70,64%
Déficit de 1er grado	2.277	13,35%	886	12,39%
Déficit de 2do y 3er grado	284	1,66%	127	1,78%
Sobrepeso	1.887	11,06%	1086	15,19%
<input type="checkbox"/> Escolaridad				
Durante el 2004 el niño concurre a:	N°	%	N°	%
Guardería o jardín maternal	3015	17,67%	437	6,11 %
Sala de 2, 3 o 4 años	5476	32,10%	3613	50,53%
Preescolar	199	1,17%	1845	25,80%
No concurre	8370	49,06%	1255	17,55%

3) Esta actividad solicitada era un ejercicio para que cada alumno evaluara qué porcentaje del total de los niños seleccionados (grupo de 10 niños), se encontraba dentro de los parámetros indicados. Los datos aportan los mismos parámetros que los expresados en el ítem 2.

4) **Utilización de los percentilos en su práctica clínica, momento y forma que adquirió y quién le enseñó la destreza.**

Con respecto a la **práctica clínica de percentilar**, las respuestas fueron:

El 86,07% siempre la realiza en los controles en

salud, un 7,98% a veces en los controles en salud, el 2,24% sólo si le impresiona que el niño tiene patología y 0,79% percentila sólo si dispone de tiempo en la consulta. Un 2,92% no respondió la pregunta.

En relación al **momento de la carrera que aprendió a percentilar**, los resultados fueron:

El 31,42% en la Unidad hospitalaria o pregrado, un 46,48% en la residencia, el 15,06% durante la concurrencia y un 3,2 % en otro momento. El 3,47% no respondió la pregunta.

Informe del Trabajo en terreno realizado por los alumnos año 2004: Evaluación del peso y talla en un grupo de 10 niños.

Acerca de quién lo **motivó y le enseñó a percentilar**, los resultados fueron:

Un 29,58% un pediatra de planta, el 39,40% un residente superior, un 23,13% un docente universitario y el 4,30% un colega. El 3,59% no respondió la pregunta.

5) Evaluación del trabajo en terreno por los alumnos.

Se solicitó que adjudique **una nota en función del interés y aprendizaje** logrado. Casi el 48% lo calificó con 7 y 8 puntos, un 23,63% entre 9 y 10, el 17,59% entre 5 y 6 y el 7,31% 4 ó menos. El 3,35 no respondió la pregunta.

CONCLUSIONES DEL TRABAJO EN TERRENO 2004

Realizaremos algunos comentarios de los resultados, los alumnos que efectuaron el trabajo obtendrán los suyos.

Esta actividad fue pensada con el propósito de **“realizar una práctica de pesar, medir, percentilar y ejercitar la interpretación de los datos”**. Estamos seguros que contribuyó a repasar las técnicas de medición, aspecto relevante ya que luego de pesar, medir y percentilar, con los resultados tomamos decisiones, solicitamos estudios, conversamos con las madres y consultamos a colegas. Por esto es muy importante que la medición sea correcta y para lograrlo la técnica es fundamental.

Es de interés comparar como ven las madres a sus hijos con respecto al peso y talla con los resultados obtenidos en las mediciones. Un ejemplo: en los da-

tos de las niñas de 2 a 4 años, un 8,94% de madres las veía obesas y en la evaluación del peso las niñas que se encontraron por arriba del centilo 97 fueron 3,35%.

Otro dato interesante es analizar las respuestas de cada pediatra con respecto a la **práctica de percentilar, el momento y forma que adquirió y quién le enseñó la destreza**. Es alto el porcentaje (86,07%) que siempre percentila en los controles de salud, y esto es digno de marcar y tiene que ver con la formación y la calidad de la atención, pero preocupa que entre los que realizan a veces o sólo si le impresiona que el niño tiene patología y sólo si dispone de tiempo suman 11%.

Por otro lado, la respuesta a la pregunta **¿en qué momento de la carrera aprendió a percentilar?** el 31,42% respondió en el pregrado y casi un 47% en la residencia. Con respecto a este dato, creemos que esta destreza debería aprenderse en el pregrado, ya que no todos acceden a una residencia, y se pueden incorporar al mercado laboral sin este aprendizaje. La incorporación a la práctica concreta sin formación de postgrado suele darse en los lugares más alejados y más pobres, donde el control del crecimiento es más importante. El pregrado se vuelve vital para este aprendizaje.

Por último, les contamos que en la encuesta de opinión del 2004, con respecto al tema Déficit de Talla los alumnos respondieron: el 44,53% que el tema les aportó en gran medida conocimientos nuevos y el 43,84% moderadamente. A la pregunta si el tema respondió a las necesidades de su práctica profesional el 46,31% respondió que en gran medida y el 40,95% moderadamente.

Como es habitual, los informes de los Trabajos en terreno y sus datos, están disponibles para los alumnos del PRONAP, con sólo solicitarlos, para su verificación o análisis.

Tabulación y análisis: Dras. Virginia Orazi y María Luisa Ageitos